

در زمستان پیش رو با توجه به کمبود گاز برای بخش نیروگاهی محقق می شود؛

استفاده از ظرفیت ذخیره‌سازی ۳ میلیارد لیتر گازوئیل در نیروگاه‌ها

مازوت فعلا در برنامه وزارت نفت برای تامین سوخت نیروگاه‌ها جایی ندارد

نیروگاه‌ها و مدیریت تأمین گاز برای مهم‌ترین مراکز تولید برق در کشور، از اصلی‌ترین موضوع‌های مورد بحث در این نشست بود.
جلیل سالاری مدیرعامل شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی با اشاره سوءبرداشت ، درباره برنامه و اقدامات وزارت نفت برای تأمین سوخت زمستانی گفت: با روی کار آمدن دولت سیزدهم و بررسی‌های وزارت نفت درباره وضعیت فعلی سوخت‌رسانی به نیروگاه‌ها و راهکارهای تأمین سوخت زمستانی متوجه شدیم که سوخت مایع در نیروگاه‌ها نسبت به سال گذشته ۲۰ درصد کمتر از حد استاندارد بوده است.

وی ادامه داد: در واقع هیچ برنامه مشخصی در وزارت نفت دولت قبل برای تحویل سوخت مایع به نیروگاه‌ها وجود نداشت درحالی که باید از اوایل سال جاری وزارت نفت برای تأمین سوخت مایع نیروگاه‌ها در فصول سرد سال برنامه‌ریزی می‌کرد.

سالاری گفت: با تغییر تیم مدیریتی وزارت نفت، ما بلافاصله برای حل این مشکل برنامه‌ریزی و اقدام کردیم بدین صورت به میزان ۱۰ درصد استفاده از گاز طبیعی در نیروگاه‌ها افزایش یافته است.

مدیرعامل شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی افزود: همچنین استفاده از سوخت مایع در نیروگاه‌ها نیز در سال جاری نسبت به مدت مشابه سال گذشته ۴ درصد کاهش یافته است، در نتیجه با مدیریت و برنامه‌ریزی که انجام شد سوخت موردنیاز نیروگاه‌ها نسبت به سال گذشته از سوخت مایع به گاز طبیعی تغییر کرد.

میزان ذخایر سوخت مایع نیروگاه‌ها نسبت به سال گذشته بیشتر شده است

وی اظهار داشت: به موازات این کار پیش‌بینی‌ها و تدابیر لازم برای تأمین سوخت نیروگاه‌ها در فصول سرد پیش رو نیز انجام شده است. با این تدابیر در حال حاضر میزان ذخیره‌سازی سوخت مایع در نیروگاه‌ها بیشتر از مدت مشابه سال گذشته شده است، درحالی که همانطور که اشاره کردم در موعد تحویل گرفت دولت، این میزان ۲۰ درصد کمتر از مدت مشابه سال گذشته بود».

سالاری با رد این عبارت که «همرکز وزارت نفت بر استفاده حداکثری از مازوت در نیروگاه‌ها است» عنوان کرد: همرکز وزارت نفت برای تأمین سوخت مایع نیروگاه‌ها در زمستان بر انتقال و استفاده از «گازوئیل» در نیروگاه‌هاست، زیرا آلودگی این سوخت نسبت به مازوت (نفت کوره) کمتر است. یعنی اولویت اول با گاز طبیعی است ولی به دلیل کسری گاز در فصل زمستان به ترتیب استفاده از گازوئیل و مازوت در اولویت‌های بعدی هستند که فعلا همرکز وزارت نفت بر انتقال گازوئیل به نیروگاه‌ها است.

مدیرعامل شرکت ملی پالایش و پخش فرآورده‌های نفتی گفت: پس وزارت نفت در این دولت علاوه بر اینکه با تقویت ناوگان تضعیف‌شده حمل سوخت باعث شد ذخیره سوخت مایع نیروگاه‌ها برای فصول سرد سال افزایش یابد، سبد سوخت نیروگاه‌ها را نیز به میزان ۱۰ درصد به سمت استفاده از گاز طبیعی (سوخت پاک) افزایش داده و ۴ درصد از میزان استفاده از سوخت مایع در نیروگاه‌ها کم کرده است.

برنامه وزارت نفت کاهش مصرف مازوت نسبت به سال



بررسی اشکالات احتمالی شیوه محاسبه قبوض برق مشترکان

سخنگوی کمیسیون انرژی مجلس از تشکیل کمیته مشترکی برای بررسی نحوه محاسبه قبوض برق خبر داد.

مصطفی نخعی در گفتگو با مهر در تشریح جلسه کمیسیون انرژی مجلس از حضور معاون برق وزیر نیرو و رئیس شرکت توانیر در این کمیسیون جهت بررسی علل افزایش غیرمتعارف قبوض برق برخی از مشترکین خبر داد.

نماینده مردم نهبندان و سربیشه در مجلس ادامه داد: پیرو گزارش‌ها و اعتراضات واصله به کمیسیون در خصوص افزایش نرخ قبوض برق تعداد کثیری از مشترکین، مسئولان دعوت شده به جلسه، توضیحاتی در خصوص نحوه نرخ‌گذاری قبوض برق در سال ۱۴۰۰ ارائه دادند. این در حالی است که براساس قانون بودجه سال ۱۴۰۰ جهت عادلانه کردن پرداختی‌ها مشترکین پرمصرف باید هزینه بیشتری پرداخت کنند و افرادی که مطابق الگو مصرف کرده‌اند، باید مشمول بخشودگی شوند.

وی افزود: پس از آنکه نمایندگان نقطه نظرات خود را مطرح کردند مقرر شد؛ اولاً تعرفه‌ها و الگوی‌های تعریف شده (کم‌مصرف، متوسط و پرمصرف) مجدداً برابر قانون مورد بازنگری قرار گیرند و حتماً به تأیید شورای عالی انرژی برسد، دوم اینکه مقرر شد؛ کمیته مشترکی از اعضای کمیسیون انرژی، شرکت توانیر، دیوان محاسبات و مرکز پژوهش‌های مجلس تشکیل و ظرف یک هفته اشکالات احتمالی در نحوه محاسبه قبوض را بررسی کنند.

سخنگوی کمیسیون انرژی مجلس در ادامه توضیح داد: به نظر می‌رسد پله‌های تعریف شده برای قیمت برق، چندان با هدف قانون‌گذار، که رعایت عدالت در پرداخت‌ها بود، همسویی ندارد چرا که پله‌های پایین‌تر (با مصرف کمتر) درصد افزایش بیشتری از پله‌های بالاتر داشته‌اند، بنابراین عدالت در پرداختی قبوض آن‌طور که هدف قانونگذار بوده، رعایت نشده و نیازمند بازنگری است، لذا این مسئله در همان کمیته مشترک مورد بررسی قرار خواهد گرفت و پیشنهادات احتمالی و اجرایی این کمیته به کمیسیون انرژی و شورای عالی انرژی ارائه می‌شود.

فقط ۲۰ درصد آب‌های سطحی را مهار می‌کنیم

اکنون ۶۰ درصد از آب زیرزمینی و ۴۰ درصد از آب‌های سطحی استفاده می‌شود که با احداث سد فقط توانسته‌ایم ۲۰ درصد را مهار کنیم.

کارشناس حوزه آب در گفت‌وگو با ایلنا، درباره وضعیت آب‌های سطحی در کشور اظهار داشت: ما کلا در مهار آب‌های سطحی موفق عمل نکرده‌ایم و فقط ۲۰ درصد از این آب‌ها را در اختیار داریم، اکنون این آب‌ها به دریا می‌ریزند و یا از دسترس خارج شده و از کشور خارج می‌شوند.

فقط ۲۰ درصد آب‌های سطحی را مهار می‌کنیم

وی با اشاره به اهمیت مهار آب‌های سطحی با توجه به توزیع ناهمگون بارندگی در کشور گفت: ما اکنون ۶۰ درصد از آب زیرزمینی و ۴۰ درصد از آب‌های سطحی استفاده می‌کنیم که با احداث سد فقط توانسته‌ایم ۲۰ درصد را مهار کنیم.

مدیریت آب صرفا اقتصادی نیست بلکه ژئوپلیتیک و سیاسی هم است

این کارشناس حوزه آب تصریح کرد: متوسط بارندگی در کشور ما ۲۵۰ میلی‌متر است، بنابراین اگر آب ناشی از بارندگی مهار نشود امکان مدیریت آب را نداریم، استفاده از سد و سازه‌های وابسته یکی از روش‌های مهار آب است اما این بدان معنا نیست که مطالعه نداشته باشیم و از روش‌های دیگر استفاده نکنیم، در حوزه مدیریت منابع آب بحث صفر و یک نداریم، موضوع مدیریت آب صرفا اقتصادی نیست بلکه یک مسئله ژئوپلیتیک و سیاسی است، مثلا چه آبی که ترکیه از ورود آن به کشور ما جلوگیری کرده وچه آبی که از ایران به سمت عراق می‌رود، تماما سیاسی شده است.

اوضاع مدیریت منابع آب حاد است

وی با بیان اینکه اوضاع آب در کشور وخیم است اما به میزان مدیریت منابع آب حاد نیست، تأکید کرد: در زمینه مباحث مربوط به آب باید با یک پارادایم‌شیفت صحبت شود، باید نسبت به آن تغییر نگرش اساسی داشته باشیم، باید بدانیم که چقدر از آب ارزش ایجاد می‌کنیم تا بتوانیم قیمت‌گذاری مناسب داشته باشیم، سپس در مورد آب‌های مرزی دنبال تعریف منافع مشترک باشیم، ما اکنون در شمال غرب با آذربایجان، در شرق با افغانستان، در غرب با عراق و به صورت فرامنطقه‌ای با ترکیه مسئله داریم، بنابراین به جای تقسیم آب باید یک دیسیپلین برای آب‌های مرزی بخصوص در قالب منفعت مشترک تعریف کنیم، در غیر این صورت مشکلات بعدی را شاهد خواهیم بود و ممکن است اوضاع از امروز بدتر هم شود.

قدر تالاب‌ها را نمی‌دانیم

رئییی در ادامه به موضوع تالاب‌ها اشاره کرد و گفت: تالاب‌ها بخش مهمی از محیط‌زیست ما هستند، باید بدانیم چقدر به محیط زیست‌مان توجه می‌کنیم، چه میزان به هوا، خاک و آب آسیب می‌رسانیم، باید ارزش و خدماتی که محیط‌زیست به ما ارائه می‌دهد، محاسبه کنیم، در حالی که ما در کشور هنوز نمی‌دانیم یک تالاب چه خدمات اکوسیستمی را به ما ارائه می‌دهد، باید ارزش خدمات فرهنگی، اقتصادی، اجتماعی و حتی سیاسی تالاب را محاسبه کنیم.

وی مشکلات تالاب‌ها را به عدم مسئولیت‌پذیری سازمان محیط‌زیست مرتبط دانست و افزود: باید محیط‌زیست را در چارچوب بودجه‌بندی به عنوان یک کالای عمومی محاسبه کنیم و روی آن قیمت‌گذاری شود، چراکه هوا، خاک و آب ناسالم ما را به دردمر می‌اندازد، کم‌اینکه اگر دریاچه ارومیه خشک شود توفان نمک و اگر هورالعظیم خشک شود گرد و غبار را شاهدیم.

خسارت سالانه ۱٫۲ میلیارد دلار از گرد و غبار

این کارشناس مدیریت منابع آب تأکید کرد: باید بدانیم ارزش هورالعظیم صرفا موضوع آب نیست، مسئله بر سر جلوگیری از گرد و غبار است که سالانه ۱٫۲ میلیارد دلار به ما آسیب وارد می‌کند.

توجه به تالاب‌ها در ایران نمایشی است

وی خاطرنشان کرد: وقتی در مورد یک کالای با ارزش صحبت می‌کنیم در رابطه با هزینه‌های آن هم باید صحبت کنیم سازمان محیط زیست ارزش خاصی برای تالاب قائل نیست و کارهایی که انجام می‌شود، نمایشی است سال‌هاست که دنیا نسبت به ارزش‌گذاری اقتصادی تالاب‌ها اقدام کرده

اما این رویه در ایران کند پیش می‌رود.

دریاچه ارومیه نجات پیدا می‌کند؟

رئییی در ادامه به موضوع احیای دریاچه ارومیه پرداخت و گفت: قطعاً دریاچه نمی‌تواند به حالت سابق برگردد چون ما اطراف آن را بهم زده‌ایم، قبلا آب‌های زیرزمینی دریاچه را تغذیه می‌کردند، اکنون برعکس شده و علت آن هم برداشت بی‌رویه آب در حاشیه دریاچه است، تغییر الگوی کشت رخ داده، ورودی آب هم کم شده است. در این شرایط ابتدا باید تعریف درستی از احیاء داشته باشیم، در سال‌های اخیر علیرغم تلاش‌ها متأسفانه موفقیت خاصی حاصل نشده، بنابراین بالا آمدن و پایین رفتن آب دریاچه بیشتر تحت تأثیر بارندگی سالانه بوده تا طرح‌های ستاد احیاء.

خزر هم به سرنوشت دریاچه ارومیه دچار می‌شود؟

وی درباره انتقال آب از خزر و احتمال دچار شدن به سرنوشت دریاچه ارومیه گفت: اگر از نگاه رادیکالیسم و محیط‌زیستی مسئله را ببینیم، هر اتفاقی در مورد خزر هم ممکن است بیفتد، ولی برداشت ۲۰۰ میلیون متر مکعب تأثیر بدی روی دریاچه ندارد ضمن اینکه که سال‌هاست کشورهای دیگر هم برداشت دارند، بنابراین انتقال آب از دریا برای تأمین آب شرب یک کار لاجرم است و همه جای دنیا این کار را انجام می‌دهند، ما هم باید ورود کنیم و از حقوق خود استفاده کنیم.